

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE



DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Comisia de concurs

GRILĂ DE INTERPRETARE

a întrebărilor din ghidul de interviu pentru concursul organizat în vederea ocupării funcției de adjunct șef secție, poziția 3072, la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, Poliția Sectorului 1, Secția 4 Poliție,

VARIANTA I

1. Enumerați barierele obiective și prezentați succint principalele bariere subiective în luarea deciziei, în procesul managerial, așa cum sunt prevăzute și recunoscute în literatura de specialitate („MANAGEMENTUL ORGANIZAȚIONAL AL POLITIEI - Fundamente teoretice, autori Costică Voicu și Ștefan Prună – București 2007)! -

2 puncte

Răspuns:

Barierele obiective

Barierele obiective sunt independente de voința decidentului, de comportamentul și personalitatea acestuia. Principalele bariere obiective se referă la: **0,60 pct**

- disponibilitatea și obiectivitatea informației; **0,10 pct**
- timpul disponibil; **0,10 pct**
- sistemul de valori al organizației; **0,10 pct**
- circumstanțele exterioare - presiunea de moment, impactul social al problemei: **0,10 pct**
- imaginea managerilor/șefilor în cadrul comunităților sau la nivelul conducerii ierarhice superioare; **0,10 pct**
- calitatea oamenilor pe care managerului îi are la dispoziție **0,10 pct**

Barierele subiective

Barierele subiective țin de capacitatea, cunoștințele și personalitatea persoanei care decide. Trebuie să înțelegem aceste bariere în contextul particular în care un manager alege să se angajeze în luarea deciziei, în dorința lui de a fi mai bun, mai informat, mai apropiat de interesele organizației. În literatura managerială următoarele bariere subiective sunt **considerate cele mai importante: - 1,40 pct**

Percepția problemei - aspect legat de prezentarea problemei și a informațiilor legate de ea, astfel încât să convină celor care decid. Această barieră este o extensie a raționamentului lui Audley, care spune că managerii au deja în minte ceea ce trebuie făcut, iar strângerea de informații se face pentru a justifica ceea ce este deja hotărât. Am explicat, deja, care sunt efectele acestui raționament. Este de ajuns să urmărim o dispută între doi subordonați vizavi de o problemă. Fiecare vede detaliile diferit, fiecare urmărește să conducă discuția pentru a-și apăra punctul de vedere și a promova propriile interese și percepții, chiar dacă amândoi admit că există o problemă, în acest caz, și în multe altele, nu existența problemei este importantă ci modul cum sunt percepute detaliile. **0,20 pct**

Subiectivitatea cunoștințelor achiziționate - tendința managerilor de a acumula și procesa informații într-un mod subiectiv, determinat de convingerile, priceperile și atitudinile pe care le au. Ce fel de informații adun? Ce surse sunt credibile? Cum selectez informațiile? Care rămân?. Răspuns: acelea pe care le vrea managerul. Concluzia poate părea superficială, dar este adevărată. Nivelul de înțelegere al managerului, competențele sale, mentalitățile, conservatorismul și autoritarismul determină modul cum se caută soluțiile. Dacă un manager definește o situație ca fiind adevărată, reală, eficientă, bună, atunci situația devine adevărată, în virtutea faptului că a fost definită, gândită, ca adevărată. **0,20 pct**

Tentația autoconfirmării - tendința de a căuta informații și soluții care să corespundă, în primul rând, punctului de vedere al decidentului vizavi de problema în cauză. Învățarea unor tehnici de căutare a soluțiilor va elimina subiectivitatea și va muta centrul de greutate de la responsabilitatea găsirii celei mai bune soluții la responsabilitatea alegerii celei mai bune soluții. Managerul trebuie să-și însușească tehnici pentru păstrarea obiectivității, evitând, pe cât posibil, impunerea unei subiectivități ineficiente. Sunt multe situații când problemele nu sunt atât de importante decât par (vezi modelul conjunctival de luare a deciziei). **0,20 pct**

Supraîncărcarea cu informații - receptarea mai multor informații decât este necesar, pentru ca o decizie să fie eficientă. Cu cât se conștientizează un risc mai mare (incertitudine) iar problema este confuză, cu atât se caută mai multe informații. Problema care apare este că un număr mai mare de informații, pe lângă faptul că se pierde timp cu procesarea lor poate fi la fel de nefolositor ca și un număr mai mic de informații. Un mare număr de informații poate dezorienta, crea confuzie sau pur și

simplu buimăci decidentul, care nu mai poate face alegerea corectă. Acest fenomen apare atunci când problemele sunt complexe și necesită soluții pe măsură. **0,20 pct**

Pragul de satisfacere - stabilirea unui nivel adecvat de acceptabilitate pentru soluția la o problemă și scanarea soluțiilor doar până la găsirea uneia care atinge acest prag și nu până la găsirea unei soluții care să maximizeze rezolvarea problemei. Această barieră poate fi depășită ușor dacă se face o distincție între căutarea/listarea soluțiilor și alegerea uneia. Nivelul de satisfacție este fundamental pentru orizontul de așteptare și nivelul de expectanță al managerului decident. Chiar dacă se stabilește un nivel al acceptabilității mai mic, sunt și organizații care spun: "la noi merge și la grămadă,, este bine să avem în vedere și praguri de acceptabilitate înalte, pentru a putea obișnui subordonații cu ele. **0,20 pct**

Evitarea adaptării acțiunii - tendința de a nu estima, pe parcurs, acțiunea în funcție de informațiile care se descoperă ci de a ajusta informațiile nou apărute la cele existente la început. Rezolvarea problemelor și alegerea soluțiilor sunt procese, implicând o perioadă de timp și anumite etape. Oricând pot apare informații, care pot da peste cap soluția aleasă. În planul de implementare a soluției este bine să existe planuri de sprijin pentru aceste situații, pentru a se evita cocoloșirea sau dosirea lor, doar pentru a arăta că decidentul a avut dreptate de la început **0,20 pct**

2. Care sunt atribuțiile formațiunilor supravegheri judiciare din cadrul Secțiilor de poliție aflate în subordinea DGPMB conform art. 5 din Dispoziția nr. 9 / 2014 privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Poliției Române privind supravegherea persoanelor față de care a fost dispusă măsura controlului judiciar, controlului judiciar pe cautiune sau a arestului la domiciliu - **1 punct**

Răspuns:

a. derulează activități de cercetare și de investigații în vederea obținerii datelor necesare verificării respectării măsurilor preventive de către persoanele supravegheate **0,10 puncte**

b. desfășoară activități specifice pentru culegerea de informații, valorificarea calificată, legală, temeinică și operativă a acestora **0,10 puncte**

c. desfășoară activități de cercetare penală privind fapte savarsite în legătură cu respectarea de către persoana supravegheată a obligațiilor ce îi revin pe durata controlului judiciar, controlului judiciar pe cautiune și măsurii arestului la domiciliu **0,10 puncte**

d. cooperează cu formațiunile de ordine publică și cu celelalte formațiuni operative care, prin natura atribuțiilor de serviciu, desfășoară activități directe pe linia verificării respectării măsurilor preventive de către persoanele supravegheate **0,10 puncte**

e. colaborează cu unitățile de parchet și instanțele judecătorești pe linia supravegherii persoanelor împotriva cărora s-a luat măsura controlului judiciar, controlului judiciar pe cautiune sau măsurii arestului la domiciliu **0,10 puncte**

f. analizeaza situatia operativa la nivelul unitatii si propun activitati concrete pe linia supravegherii persoanelor impotriva carora au fost dispuse masuri preventive de interdictie **0,10 puncte**

g. sprijina activitatea de urmarire a acestor persoane in cazul in care instanta dispune schimbarea masurii cu masura arestarii preventive, iar inculpatul se sustrage acesteia **0,10 puncte**

h. desfasoara alte activitati privind persoanele urmarite la solicitarea formatiunilor specializate **0,10 puncte**

i. gestioneaza evidenta persoanelor liberate din penitenciar **0,10 puncte**

j. implementeaza in aplicatia informatica Interdit Plus toate datele privind persoanele supravegheate. **0,10 puncte**

3. Enumerați și prezentați măsurile/obligățiile sau interdicțiile ce pot fi dispuse de către Instanța de Judecată în scopul înlăturării stării de pericol, ca urmare a solicitării persoanei a cărei viață, integritate fizică sau psihică, ori libertate este pusă în pericol printr-un act de violență din partea unui membru de familie, conform **art. 38 alin. 1 din lg. 217/22.05.2003 rep - 1 punct**

Raspuns:

Persoana a cărei viață, integritate fizică sau psihică ori libertate este pusă în pericol printr-un act de violență din partea unui membru al familiei poate solicita instanței ca, în scopul înlăturării stării de pericol, să emită un ordin de protecție prin care să se dispună, cu caracter provizoriu, una ori mai multe dintre următoarele măsuri - **obligății sau interdicții:**

a) evacuarea temporară a agresorului din locuința familiei, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate; **0,10 pct**

b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor, în locuința familiei; **0,05 pct**

c) limitarea dreptului de folosință al agresorului numai asupra unei părți a locuinței comune atunci când aceasta poate fi astfel partajată încât agresorul să nu vină în contact cu victima; **0,10 pct**

d) cazarea/plasarea victimei, cu acordul acesteia, și, după caz, a copiilor, într-un centru de asistență dintre cele prevăzute la art. 19; **0,10 pct**

e) obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de membrii familiei acesteia, astfel cum sunt definiți potrivit prevederilor art. 5, ori față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate; **0,10 pct**

f) interdicția pentru agresor de a se deplasa în anumite localități sau zone determinate pe care persoana protejată le frecventează ori le vizitează periodic; **0,10 pct**

g) obligarea agresorului de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere; **0,10 pct**

h) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima; **0,10 pct**

i) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute; **0.05 pct**

j) încredințarea copiilor minori sau stabilirea reședinței acestora **0.05 pct**

k) interdicția pentru agresor de a încasa alocația de stat pentru copii și încuviințarea încasării acesteia de către părintele/persoana căruia/căreia i s-a încredințat copilul spre creștere și educare sau la care s-a stabilit reședința acestuia. Interdicția se comunică, de îndată, agenției județene pentru plăți și inspecție socială sau a municipiului București, după caz. Alocația este încasată de părintele/persoana beneficiar/beneficiară al/a măsurii de protecție pe durata valabilității ordinului de protecție și atât timp cât i-a fost încredințat copilul sau în situația în care copilul are stabilită reședința la acesta/aceasta **0,15 pct**

4. Speta

La data de 23.04.2026 numita V.A. în vârstă de 35 ani, a sesizat organele de poliție cu privire la faptul că în noaptea de 22/23.03.2026 intervalul 23:00-01:00 a fost agresată fizic de către concubinul său I.M., cu care conviețuiește, în vârstă de 45 ani, în timp ce se aflau la adresa din București, Bd. Ion Mihalache nr. 155, Bl. 1, Ap, 35 parter, sector 1.

În fapt, persoana vătămată a declarat organelor de poliție că autorul a lovit-o cu pumnii și picioarele în zona capului și a abdomenului, cauzându-i leziuni traumatice (evaluate ulterior la 10 zile de îngrijiri medicale), în timp ce aceștia se aflau în dormitorul locuinței, de față fiind și fiica sa minoră, în vârstă de 3 ani.

Totodată, acesta pe fondul geloziei și al consumului de alcool, i-a smuls telefonul mobil din mână și nu a permis persoanei vătămate să părăsească încăperea arătată mai sus, aceasta reușind să părăsească imobilul împreună cu fiica minoră, prin escaladarea ferestrei, apartamentul fiind situat la parter. Ulterior, autorul a valorificat bunul arătat mai sus. – **5 pct.**

Întrebări:

- Menționați încadrarea juridică a faptelor reținute în cauză față de autor – **1,25 pct**
- Precizați care este unitatea de parchet competentă în situația în care persoana vătămată este avocat în cadrul Baroului București iar autorul este director în cadrul ANAF- structura centrală - **0,60 pct**
- Având în vedere necesitatea efectuării cercetării criminalistice a locului săvârșirii faptei, precizați care sunt atribuțiile șefului echipei de cercetare la fata locului, conform art. 8 din Ordinul Comun nr. 182-1754/C/2009, privind procedura cercetării la fata locului? - **1,40 pct**
- Precizați față de care dintre persoanele implicate în prezenta cauză se poate emite ordin de protecție provizoriu și ce mențiuni obligatorii conține acesta în

conformitate cu art. 30 din Legea 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice – **1 pct**

- Menționați la cât timp de la deschiderea mapei principale, în mediul urban, se face prima verificare, de către cine și la ce interval de timp se fac verificările ulterioare **0,75 pct**

RĂSPUNS:

- Art. 199 alin. 1 rap. la art. 193 alin. 2(**0,50 pct**), art. 205 alin. 1(**0,25 pct**) și art. 233-234 alin. 1 lit. d) (**0,25 pct**), cu aplic. art. 38 alin. 1(**0,25 pct**), toate din C. pen. – **1,25 pct**

- Parchetul de pe lângă judecătoria și Judecătoria **0,60 pct**

- Atribuțiile șefului echipei de CFL: - **1,40 pct**

a) conduce și coordonează activitatea de cercetare la fața locului; **0,10 pct**

b) stabilește momentul începerii și cel al finalizării activităților specifice cercetării la fața locului, după consultarea cu ceilalți membri ai echipei; de asemenea, decide amânarea/întreruperea/reluarea cercetării la fața locului; **0,20 pct**

c) verifică dacă au fost luate primele măsuri conf. Art. 12 din prezentul Ordin, corectitudinea/oportunitatea acestora și după caz dispune completarea acestora; **0,20 pct**

d) organizează împreună cu medicul legist verificarea stării victimelor, iar în caz de necesitate acordă acestora primul ajutor medical și ia măsuri pentru transportarea la cea mai apropiată unitate medicală, dacă măsurile de salvare nu au fost luate anterior; **0,20 pct**

e) solicită prezența la fața locului a unor specialiști/experti din alte domenii ori a unui personal suplimentar din cadrul forțelor de ordine publică pentru protejarea locului faptei și a membrilor echipei sau pentru activități extinse și conexe cercetării la fața locului; **0,20 pct**

f) primește de la responsabilul cu activități criminalistice probele și mijloacele materiale de probă colectate cu ocazia CFL atât la finalizarea cercetării, cât și după încheierea examinărilor suplimentare în laborator; **0,20 pct**

g) întocmește și redactează procesul de cercetare la fața locului în urma consultării cu membri echipei; **0,10 pct**

h) este managerul de caz și gestionarul probelor. **0,20 pct**

- Ordinul de protecție provizoriu se poate emite față de numita V.A. și fiica acesteia în vârstă de 3 ani - (**0,20 pct**) **Total 1 punct**

Ordinul de protecție provizoriu cuprinde în mod obligatoriu mențiuni cu privire la:

a) data, ora și locul unde este emis; **0,10 pct**

- b) numele, prenumele, calitatea și unitatea de poliție din care face parte polițistul care îl emite; **0,10 pct**
- c) date care să asigure identificarea agresorului/agresorilor împotriva căruia/căroră se dispun obligații sau interdicții prin acesta; **0,10 pct**
- d) date care să asigure identificarea victimei/victimelor sau a altor persoane în favoarea căroră se dispun măsuri de protecție prin acesta; **0,10 pct**
- e) descrierea motivelor de fapt care au determinat dispunerea acestuia și indicarea probelor pe baza căroră a fost evaluată situația de fapt; **0,10 pct**
- f) temeiul de drept pentru emiterea acestuia; **0,10 pct**
- g) data și ora la care începe aplicarea măsurilor de protecție dispuse potrivit art. 31, precum și data și ora la care acestea încetează; **0,10 pct**
- h) dreptul de a contesta ordinul de protecție provizoriu, termenul de exercitare a acestui drept și instanța la care se poate depune contestația. **0,10 pct**

- prima verificare se face în primele 3 zile calendaristice (minim o verificare) de către șeful biroului de ordine publică, șeful/adjunctul poliției orașenești, șeful/adjunctul secției de poliție urbană, respectiv șeful/adjunctul poliției municipale, după caz, desemnat de către șeful ierarhic. **0,75 pct**

TOTAL: 9 PUNCTE

NOTĂ: Se acordă un punct din oficiu.